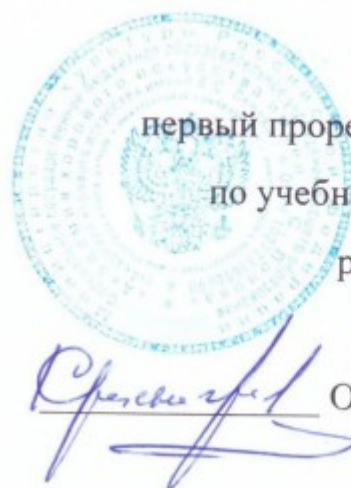




УТВЕРЖДАЮ

первый проректор – проректор
по учебно-воспитательной
работе и развитию

О.А. Красногорова

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДИСЦИПЛИНЫ

ФИЛОСОФИЯ

Образовательная программа

Музыкально-театральное искусство

Направление подготовки / специальность

53.05.04 «Музыкально-театральное искусство»

Уровень высшего образования

Специалитет

Москва, 2025

Оценочные средства дисциплины – фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине (модулю) при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации.

1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Текущий контроль – систематическая проверка компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

Формами текущего контроля по дисциплине являются: письменные работы, устные опросы, проверка самостоятельной работы.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе. Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку знаний учебного материала по «Эстетике».

Процедура ЭКЗАМЕНА

Формой промежуточной аттестации является экзамен. Экзамен проводится в форме собеседования по билетам. Экзаменационный билет содержит два теоретических вопроса. На подготовку ответов отводится 15 минут. Оценка знаний производится по 4-х балльной шкале.

2.1.1 Критерии и шкала оценивания

«Отлично» Выставляется обучающемуся, показавшему высокий уровень сформированности всех компетенций, всесторонние, систематизированные, глубокие знания дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

«Хорошо» Выставляется обучающемуся, показавшему уровень сформированности всех компетенций выше среднего или высокий уровень сформированности большей части компетенций, твердо знающему материал, грамотно и по существу излагающему его, умеющему применять полученные знания на практике, но допускающему не критичные неточности в ответе или решении задач.

«Удовлетворительно» Выставляется обучающемуся, показавшему уровень сформированности компетенций ниже среднего, фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий, нарушающего логическую последовательность в изложении программного материала, но при этом владеющему основными разделами дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения и способному применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

«Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся, компетенции которого сформированы на низком уровне или не сформированы вообще; который не знает большей части основного содержания дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и решать типовые практические задачи.

В случае неудовлетворительной оценки обучающийся имеет право пересдать экзамен в установленном порядке.

2.1.2 Перечень вопросов к экзамену

1. Специфика философского знания.
2. Соотношение философии, религии и науки
3. Восточная философия: Индия.
4. Восточная философия: Китай.
5. Античная натурфилософия: основные представители.
5. Классический период философии античности.
6. Эллинско-римский период античной философии (философские школы).
7. Западноевропейская средневековая философия: основные этапы.
8. Византийская философия и богословие.
9. Философия эпохи Возрождения и Реформации.
10. Философия Нового времени (16-17 вв.): наукоцентризм.
11. Философия эпохи Просвещения: социоцентризм.
12. Немецкая классическая философия: системотворчество.
13. Философия Маркса и марксистская философия.
14. Философия жизни: А. Шопенгауэр и Ф. Ницше.
15. Русская религиозная философия: основные представители.
16. Философия 20 века: основные направления.
17. Философия психоанализа: фрейдизм и неопрейдизм.
18. Франкфуртская школа и социальная критика.
19. Экзистенциализм и искусство.
20. Философия постмодернизма о культуре постмодернизма
21. Отечественная философия в советский и постсоветский период.
22. Традиции отечественной философии.
23. Зарубежная философия на рубеже 20-21 вв.: главные проблемы.
24. Мусульманская культура и философия.
25. Философия науки. Позитивизм и неопозитивизм.
26. Философское осмысление глобальных проблем человечества.

27. Язык и культура в теоретическом поле философии.
28. Философия человека, постгуманизм, трансгуманизм.
29. Этика как учение о морали и нравственности в структуре философского знания.
30. Эстетика как философия искусства.

2.1.3 Проверка сформированности компетенций на ЭКЗАМЕНЕ

Индикаторы достижения компетенции	Уровни сформированности компетенции			Вид аттестационного испытания *
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий				
Знать	Недостаточно знает основные методы критического анализа; - методологию системного подхода; - содержание основных направлений философской мысли от древности до современности; - периодизацию всемирной и отечественной истории, ключевые события истории России и мира;	В достаточной мере знает основные методы критического анализа; - методологию системного подхода; - содержание основных направлений философской мысли от древности до современности; - периодизацию всемирной и отечественной истории, ключевые события истории России и мира;	Хорошо знает основные методы критического анализа; - методологию системного подхода; - содержание основных направлений философской мысли от древности до современности; - периодизацию всемирной и отечественной истории, ключевые события истории России и мира;	Собеседование, опрос, работа над проектом -презентацией.
Уметь	Слабо умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; - производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; - формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять	Достаточно умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; - производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; - формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять	Умеет адекватно выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; - производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; - формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять	Собеседование, опрос, работа над проектом -презентацией.

Индикаторы достижения компетенции	Уровни сформированности компетенции			Вид аттестационного испытания *
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
	существенные черты исторических процессов, явлений и событий;	существенные черты исторических процессов, явлений и событий;	существенные черты исторических процессов, явлений и событий;	
Владеть	Недостаточно владеет навыками критического анализа; - основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных, природных и гуманитарных явлений; - навыками анализа исторических источников, правилами ведения дискуссии и полемики.	В достаточной мере владеет навыками критического анализа; - основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных, природных и гуманитарных явлений; - навыками анализа исторических источников, правилами ведения дискуссии и полемики.	Свободно владеет навыками критического анализа; - основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных, природных и гуманитарных явлений; - навыками анализа исторических источников, правилами ведения дискуссии и полемики.	Собеседование, опрос, работа над проектом -презентацией.
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия				
Знать	Недостаточно знает различные исторические типы культур; - механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов;	В достаточной мере знает различные исторические типы культур; - механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов;	Хорошо знает различные исторические типы культур; - механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов;	Собеседование, опрос, работа над проектом -презентацией.
Уметь	Слабо умеет объяснить феномен культуры, её роль в человеческой жизнедеятельности; - адекватно оценивать межкультурные диалоги в современном обществе; - толерантно	Достаточно умеет объяснить феномен культуры, её роль в человеческой жизнедеятельности; - адекватно оценивать межкультурные диалоги в современном обществе; - толерантно	Умеет адекватно объяснить феномен культуры, её роль в человеческой жизнедеятельности; - адекватно оценивать межкультурные диалоги в современном обществе; - толерантно	Собеседование, опрос, работа над проектом -презентацией.

Индикаторы достижения компетенции	Уровни сформированности компетенции			Вид аттестационного испытания *
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
	взаимодействовать с представителями различных культур;	взаимодействовать с представителями различных культур;	взаимодействовать с представителями различных культур;	
Владеть	Недостаточно владеет навыками формирования психологически- безопасной среды в профессиональной деятельности; -навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур.	В достаточной мере владеет навыками формирования психологически- безопасной среды в профессиональной деятельности; -навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур.	Свободно владеет навыками формирования психологически- безопасной среды в профессиональной деятельности; -навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур.	Собеседование, опрос, работа над проектом -презентацией.
ОПК-4. Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления				
Знать	Недостаточно знает основную исследовательскую литературу по изучаемым вопросам; - основные методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям;	В достаточной мере знает основную исследовательскую литературу по изучаемым вопросам; - основные методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям;	Хорошо знает основную исследовательскую литературу по изучаемым вопросам; - основные методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям;	Собеседование, опрос, работа над проектом -презентацией.
Уметь	Слабо умеет планировать научно- исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию для ее проведения; - применять научные методы, исходя из задач конкретного исследования;	Достаточно умеет планировать научно- исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию для ее проведения; - применять научные методы, исходя из задач конкретного исследования;	Умеет адекватно планировать научно- исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию для ее проведения; - применять научные методы, исходя из задач конкретного исследования;	Собеседование, опрос, работа над проектом -презентацией.
Владеть	Недостаточно владеет навыками работы с научной литературой, интернет-ресурсами, специализированными базами данных.	В достаточной мере владеет навыками работы с научной литературой, интернет-ресурсами, специализированными	Свободно владеет навыками работы с научной литературой, интернет-ресурсами, специализированным и базами данных.	Собеседование, опрос, работа над проектом -презентацией.

Индикаторы достижения компетенции	Уровни сформированности компетенции			Вид аттестационного испытания *
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
		базами данных.		

Вид аттестационного испытания * - собеседование, опрос, аннотация, показ, пение, исполнение партии и т.д.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Методические указания по освоению лекционного материала

На лекциях преподаватель рассматривает вопросы программы дисциплины, составленной в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом. В ходе лекционных занятий настоятельно рекомендуется вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации. В рабочих конспектах лекций желательно оставлять поля, на которых делаются пометки при изучении рекомендованной литературы, дополняющие и т.д. Во время самостоятельной проработки лекционного материала особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятным терминам, спорным точкам зрения. Все такие моменты следует выделить или выписать отдельно для дальнейшего обсуждения на практическом занятии. В случае необходимости обращаться к преподавателю за консультацией.

3.2 Подготовка сообщений и докладов к практическим (семинарским) занятиям

Доклад является элементом промежуточной аттестации и оценивается. В течение семестра каждый студент должен сделать как минимум один доклад. Доклад является формой работы, при которой студент самостоятельно готовит сообщение на заданную тему и далее на занятии выступает с этим сообщением. Целью докладов является более глубокое знакомство с одной из изучаемых тем.

3.2.1 Приблизительная тематика докладов / сообщений

1. Эстетическое как универсальная категория эстетики.
2. Многообразие концепций эстетического.
3. Сократ и его роль в развитии антропологической проблематики и предмета философии.
4. Учение Платона об искусстве.
5. Аристотель и его нормативная эстетика.
6. Эстетика Аврелия Августина.
7. Влияние идей Ф. Аквинского на развитие эстетической мысли.
8. Эстетические взгляды Николая Кузанского.
9. Леонардо да Винчи и его «Трактат о живописи».

10. Специфика обращения классицистов к эстетической мысли и художественному наследию античности.
11. Никола Буало и эстетические принципы классицизма.
12. Вклад английских просветителей в развитие эстетической мысли.
13. Своеобразие эстетики Просвещения во Франции.
14. А. Баумгартен – один из родоначальников эстетики как философской дисциплины.
15. Просветительская и романтическая линии в эстетике Канта.
16. Романтизм: проблема творческой индивидуальности художника.
17. Романтики о музыке.
18. История искусства в эстетике Гегеля.
19. Влияние идей Джона Рёскина на европейскую культуру (прерафаэлизм, деятельность У. Морриса и Г. ван дер Вельде, О. Уайльд – «Душа человека при социализме», «Баухауз» в Германии, Л.Н. Толстой).
20. Артур Шопенгауэр о музыке.
21. Концепция и значение книги Ф. Ницше «Рождение трагедии из духа музыки».
22. Психоаналитическая концепция искусства.
23. Эстетика Бенедетто Кроче.
24. Г.К. Честертон и неотоцизм: сходство и различие.
25. Экзистенциалистские идеи в пьесах Сартра.
26. Постмодернизм как ситуация в культуре второй половины XX века.
27. Русский романтизм.
28. В.Г. Белинский и его концепция реализма.
29. Русский символизм: философские основы и художественные результаты.
30. Работа А.Ф. Лосева «Музыка как предмет логики».
31. Прекрасное как эстетическая категория.
32. Возвышенное как эстетическая категория.
33. Трагическое как эстетическая категория.
34. Комическое как эстетическая категория.
35. Эстетический вкус.
36. Споры о катарсисе в истории эстетики.
37. Споры о мимесисе в истории эстетики.
38. Искусство и мораль: судьба художника в литературе XX века

3.2.2 Критерии и шкала оценивания доклада / сообщения

Оценка за доклад складывается из оценки преподавателя и оценки аудитории (групповой оценки). На первом занятии студенты формулируют критерии оценки докладов. После каждого выступления несколько человек на основании этих критериев делают качественную оценку доклада. Далее преподаватель, исходя из собственной оценки и оценки слушателей, ставит итоговую отметку.

Примерные критерии оценивания:

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);
- наглядность (использование иллюстрирующих материалов, технических средств, материалов сети Интернет)

Выполнение доклада оценивается по системе «зачтено / не зачтено». Отметка «не зачтено» ставится, если: выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана доклада отсутствует; качество изложения низкое; иллюстрирующие материалы отсутствуют.