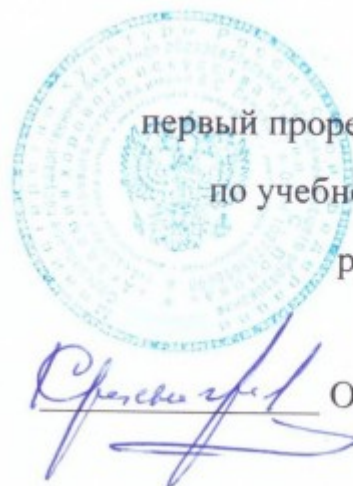




УТВЕРЖДАЮ

первый проректор – проректор
по учебно-воспитательной
работе и развитию

О.А. Красногорова

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДИСЦИПЛИНЫ

СОЦИОЛОГИЯ

Образовательная программа

**Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром
и академическим хором**

Направление подготовки / специальность

**53.05.02 «Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и
академическим хором»**

Уровень высшего образования

Специалитет

Москва, 2025

Оценочные средства дисциплины – фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине (модулю) при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации.

1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Текущий контроль – систематическая проверка компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая преподавателем на аудиторных занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль включает в себя тематический контроль – контроль знаний по темам и разделам дисциплины с целью оценивания этапов формирования компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных ими после изучения логически завершенной части учебного материала.

Формами текущего контроля по дисциплине являются: письменные работы, устные опросы, проверка самостоятельной работы.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Промежуточная аттестация – процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися дисциплины на определенном этапе. Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает проверку знаний учебного материала по «Эстетике».

2.1 Процедура ЗАЧЕТА

Промежуточный контроль знаний проводится в форме устного коллоквиума. Устный ответ на зачете позволяет оценить степень наличия знаний по различным компетенциям. Ответ оценивается по 2 балльной системе – «зачтено» / «не зачтено», при проведении дифференцированного зачета (зачета с оценкой) выставляется дополнительная оценка по 4-х балльной шкале в соответствии с пунктом 2.1.1. настоящего документа.

2.1.1 Критерии и шкала оценивания

«**Зачтено**» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы, так и на дополнительные; студент свободно владеет научной терминологией; ответ студента структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов; логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в вопросе; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок.

«**Не зачтено**» ставится, если: обнаружено незнание или непонимание студентом сущностной части психологии; содержание вопросов не раскрыто,

допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

В случае получения оценки «не зачтено» студент имеет право пересдать зачет в установленном порядке.

2.1.2 Вопросы к зачету

1. Предмет социологии. Основные понятия науки.
2. Основные направления социологии.
3. Основные уровни социологического знания.
4. Социологические подходы к изучению общества.
5. Современные социологические теории.
6. Структура и исторические типы обществ («Современное» и «Традиционное» общества).
7. Социология культуры.
8. Понятия: человек; индивид, личность. Их соотношение.
9. Социальный статус и социальная роль.
10. Понятие социализации ее виды.
11. Основные теории развития личности.
12. Понятие социальной структуры.
13. Понятие социальной стратификации.
14. Основные теории социальной стратификации (марксистская, теория М. Вебера, функционалистская).
15. Понятие и виды социальной мобильности.
16. Понятие социальной группы и ее основные признаки.
17. Понятие девиантного поведения.
18. Понятие социальных норм и социальных ценностей.
19. Основные виды девиантного поведения.
20. Понятие социальных институтов.
21. Религия как социальный институт.
22. Гендерная социология и её проблематика.
23. Семья как социальный институт.
24. Образование как социальный институт.
25. Массовая культура как социальный феномен.
26. Социологический опрос и его основные виды.
27. Массовая культура как социальный институт.
28. Искусство в эпоху постмодернизма.
29. Социология медиа.
30. Социология искусства.

2.1.3 Проверка сформированности компетенций на ЗАЧЕТЕ

Индикаторы достижения компетенции	Уровни сформированности компетенции			Вид аттестационного испытания *
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий				
Знать	Недостаточно знает основные методы критического анализа; - методологию системного подхода; - содержание основных направлений философской мысли от древности до современности; - периодизацию всемирной и отечественной истории, ключевые события истории России и мира;	В достаточной мере знает основные методы критического анализа; - методологию системного подхода; - содержание основных направлений философской мысли от древности до современности; - периодизацию всемирной и отечественной истории, ключевые события истории России и мира;	Хорошо знает основные методы критического анализа; - методологию системного подхода; - содержание основных направлений философской мысли от древности до современности; - периодизацию всемирной и отечественной истории, ключевые события истории России и мира;	Опрос.
Уметь	Слабо умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; - осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; - производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; - определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; - формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические	Достаточно умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; - осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; - производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; - определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; - формировать и аргументированно отстаивать	Умеет адекватно выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; - осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; - производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; - определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; - формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;	Опрос.

Индикаторы достижения компетенции	Уровни сформированности компетенции			Вид аттестационного испытания *
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
	процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;	собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;		
Владеть	Недостаточно владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; - навыками критического анализа; - основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных, природных и гуманитарных явлений; - навыками анализа исторических источников, правилами ведения дискуссии и полемики.	В достаточной мере владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; - навыками критического анализа; - основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных, природных и гуманитарных явлений; - навыками анализа исторических источников, правилами ведения дискуссии и полемики.	Свободно владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; - навыками критического анализа; - основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных, природных и гуманитарных явлений; - навыками анализа исторических источников, правилами ведения дискуссии и полемики.	Опрос.
ОПК-7. Способен ориентироваться в проблематике современной государственной политики Российской Федерации в сфере культуры				
Знать	Недостаточно знает функции, закономерности и принципы социокультурной деятельности; - формы и практики	В достаточной мере знает функции, закономерности и принципы социокультурной деятельности;	Хорошо знает функции, закономерности и принципы социокультурной деятельности; - формы и практики	Опрос.

Индикаторы достижения компетенции	Уровни сформированности компетенции			Вид аттестационного испытания *
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
	культурной политики Российской Федерации; - юридические документы, регламентирующие профессиональную деятельность в сфере культуры; - направления культуроохранной деятельности и механизмы формирования культуры личности;	- формы и практики культурной политики Российской Федерации; - юридические документы, регламентирующие профессиональную деятельность в сфере культуры; - направления культуроохранной деятельности и механизмы формирования культуры личности;	культурной политики Российской Федерации; - юридические документы, регламентирующие профессиональную деятельность в сфере культуры; - направления культуроохранной деятельности и механизмы формирования культуры личности;	
Уметь	Слабо умеет систематизировать знания фундаментальной и исторической культурологии, применять их в целях прогнозирования, проектирования, регулирования и организационно-методического обеспечения культурных процессов;	Достаточно умеет систематизировать знания фундаментальной и исторической культурологии, применять их в целях прогнозирования, проектирования, регулирования и организационно-методического обеспечения культурных процессов;	Умеет адекватно систематизировать знания фундаментальной и исторической культурологии, применять их в целях прогнозирования, проектирования, регулирования и организационно-методического обеспечения культурных процессов;	Опрос.
Владеть	Недостаточно владеет приемами информационно-описательной деятельности, систематизации данных, структурированного описания предметной области; - познавательными методами изучения культурных форм и процессов, социально-культурных практик; навыками практического применения методик анализа к различным культурным формам и процессам современной жизни.	В достаточной мере владеет приемами информационно-описательной деятельности, систематизации данных, структурированного описания предметной области; - познавательными методами изучения культурных форм и процессов, социально-культурных практик; навыками практического применения методик анализа к различным культурным формам	Свободно владеет приемами информационно-описательной деятельности, систематизации данных, структурированного описания предметной области; - познавательными методами изучения культурных форм и процессов, социально-культурных практик; навыками практического применения методик анализа к различным культурным формам и процессам современной жизни.	Опрос.

Индикаторы достижения компетенции	Уровни сформированности компетенции			Вид аттестационного испытания *
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
		и процессам современной жизни.		

Вид аттестационного испытания * - собеседование, опрос, аннотация, показ, пение, исполнение

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1 Методические указания по освоению лекционного материала

На лекциях преподаватель рассматривает вопросы программы дисциплины, составленной в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом. В ходе лекционных занятий настоятельно рекомендуется вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации. В рабочих конспектах лекций желательно оставлять поля, на которых делаются пометки при изучении рекомендованной литературы, дополняющие и т.д. Во время самостоятельной проработки лекционного материала особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятным терминам, спорным точкам зрения. Все такие моменты следует выделить или выписать отдельно для дальнейшего обсуждения на практическом занятии. В случае необходимости обращаться к преподавателю за консультацией.

3.2 Подготовка сообщений и докладов к практическим (семинарским) занятиям

Доклад является элементом промежуточной аттестации и оценивается. В течение семестра каждый студент должен сделать как минимум один доклад. Доклад является формой работы, при которой студент самостоятельно готовит сообщение на заданную тему и далее на занятии выступает с этим сообщением. Целью докладов является более глубокое знакомство с одной из изучаемых тем.

3.2.1 Приблизительная тематика докладов / сообщений

1. Предмет социологии. Основные понятия науки.
2. Основные направления социологии.
3. Основные уровни социологического знания.
4. Социологические подходы к изучению общества.
5. Современные социологические теории.
6. Структура и исторические типы обществ («современное» и «традиционное» общества).
7. Понятия: человек; индивид, личность. Их соотношение.

8. Социальный статус и социальная роль.
9. Понятие социализации ее виды.
10. Общество как целостная система.
11. Понятие социальной структуры.
12. Понятие социальной стратификации.
13. Основные теории социальной стратификации (марксистская, теория М. Вебера, функционалистская).
14. Понятие и виды социальной мобильности.
15. Понятия социальной группы и социального института.
16. Религия как социальный институт.
17. Образование как социальный институт.
18. Семья как социальный институт.
19. Гендерная проблематика в социологии.
20. Этносоциология и социальная антропология.
21. Массовая культура как социальный институт.
22. Искусство в эпоху постмодернизма.
23. Социология медиа.
24. Социология искусства.

3.2.2 Критерии и шкала оценивания доклада / сообщения

Оценка за доклад складывается из оценки преподавателя и оценки аудитории (групповой оценки). На первом занятии студенты формулируют критерии оценки докладов. После каждого выступления несколько человек на основании этих критериев делают качественную оценку доклада. Далее преподаватель, исходя из собственной оценки и оценки слушателей, ставит итоговую отметку.

Примерные критерии оценивания:

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);
- наглядность (использование иллюстрирующих материалов, технических средств, материалов сети Интернет)

Выполнение доклада оценивается по системе «зачтено / не зачтено». Отметка «не зачтено» ставится, если: выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана доклада отсутствует; качество изложения низкое; иллюстрирующие материалы отсутствуют.