

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ХОРОВОГО ИСКУССТВА ИМЕНИ В.С. ПОПОВА»



УТВЕРЖДАЮ

первый проректор – проректор
по учебно-воспитательной
работе и развитию

О.А. Красногорова

30 августа 2024 г.

Рабочая программа учебного предмета

«Немецкий язык»

Специальность 53.02.06 Хоровое дирижирование

11 класс

Москва
2024

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО).

Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 373 от 6 октября 2009 г. «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Программа составлена на основе:

- программы «Немецкий язык как второй иностранный» (авторы М. М. Аверин, А. Е. Бажанов, С. Л. Фурманова и др.) из сборника рабочих программ по УМК «Горизонты». – Издательство: М.: Просвещение, 2017.
- основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО) Академии хорового искусства имени В.С. Попова, реализующего образовательные программы среднего профессионального образования, интегрированные с образовательными программами основного общего и среднего общего образования по специальности 53.02.06 Хоровое дирижирование.

Программа составлена **Барбашиной Е.Б.**

Программа одобрена предметно-цикловой комиссией начальных классов

Протокол № 1 от «28» августа 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
Паспорт примерной программы учебной дисциплины	4
Структура и примерное содержание учебной дисциплины	6
Пояснительная записка	15
Условия реализации учебной дисциплины	16
Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины	17

1. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Немецкий язык

1.1. Область применения рабочей программы

Рабочая программа учебной дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности 53.02.06 Хоровое дирижирование с присвоением квалификации хормейстер, преподаватель (срок обучения – 6 лет 10 месяцев).

1.2. Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы:

УД.01 Базовые учебные дисциплины

УД 01.03 Общеобразовательный учебный цикл, реализующий федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.

Иностранный язык.

ОГСЭ.00 Общий гуманитарный и социально-экономический цикл

ОГСЭ.04 Общий гуманитарный и социально-экономический учебный цикл.

Иностранный язык.

Общеобразовательный учебный цикл, реализующий умения:

- вести беседу на иностранном языке в стандартных ситуациях общения, соблюдая нормы речевого этикета, опираясь на изученную тематику и усвоенный лексико-грамматический материал;

- рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах на будущее, сообщать краткие сведения о своей стране и стране изучаемого языка на иностранном языке; делать краткие сообщения, описывать события/явления (в рамках пройденных тем);

- передавать основное содержание, основную мысль прочитанного или услышанного, выражать свое отношение к прочитанному/услышанному, кратко характеризовать персонаж на иностранном языке; понимать основное содержание несложных аутентичных текстов на иностранном языке, относящихся к разным коммуникативным типам речи (сообщение, рассказ);

- уметь определять тему текста, выделять главные факты в тексте, опуская второстепенные; читать аутентичные тексты на иностранном языке разных жанров с пониманием основного содержания, устанавливать логическую последовательность основных фактов текста; используя различные приемы смысловой переработки текста (языковую догадку, анализ, выборочный перевод), оценивать полученную информацию;

- выражать свое мнение на иностранном языке; читать текст на иностранном языке с выборочным пониманием нужной или интересующей информации;

- ориентироваться в иноязычном письменном и аудиотексте;
- определять его содержание по заголовку, выделять основную информацию; использовать двуязычный словарь; использовать переспрос, перифраз, синонимичные средства, языковую догадку в процессе устного и письменного общения на иностранном языке;
- общаться (устно и письменно) на иностранном языке на профессиональные и повседневные темы; переводить (со словарем) иностранные тексты профессиональной направленности;
- самостоятельно совершенствовать устную и письменную речь, пополнять словарный запас; знать: лексический (1200-1400 лексических единиц) и грамматический минимум, необходимый для чтения и перевода (со словарем) иностранных текстов профессиональной направленности.

И дающий знания:

- основных значений изученных лексических единиц (слов, словосочетаний);
- основных способов словообразования в иностранном языке; основных норм речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка;
- признаков изученных грамматических явлений в иностранном языке; особенностей структуры и интонации различных коммуникативных типов простых и сложных предложений изучаемого иностранного языка;
- о роли владения иностранными языками в современном мире, особенностях образа жизни, быта, культуры стран изучаемого языка;

1.3. Цели и задачи учебной дисциплины, требования к результатам освоения учебной дисциплины:

Цель курса - овладение учащимися дополнительным средством речевой коммуникации;

-формирование у старшеклассников основ иноязычной коммуникативной компетенции.

-осознание значения немецкого языка в повседневной жизни человека и формирование представлений о немецком языке как части общечеловеческой культуры

-формирование представлений о социальных, культурных и исторических факторах значимости владения вторым иностранным языком в современном обществе;

развитие иноязычной коммуникативной компетенции в совокупности её составляющих, а именно:

- речевая компетенция
- языковая компетенция
- социокультурная компетенция;
- компенсаторная компетенция
- учебно-познавательная компетенция

Задачи курса:

- расширение лингвистического кругозора школьников, обобщение ранее изученного материала для овладения второго иностранного языка;
- использование двуязычных и одноязычных словарей (толковых) и другой справочной литературы;
- развитие умений обобщать информацию, выделять её из различных источников;
- научить детей свободно общаться со своими сверстниками на современном немецком языке.

1.4. Рекомендуемое количество часов на освоение программы учебной дисциплины:

УД.01 Базовые учебные дисциплины

УД 01.03 Общеобразовательный учебный цикл, реализующий федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.

Иностранный язык.

Максимальной учебной нагрузки обучающегося в III семестре 21 час, в том числе:

- обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 16 часов;
- самостоятельной работы обучающегося 5 часов

Максимальной учебной нагрузки обучающегося во IV семестре 25 часов, в том числе:

- обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 19 часов;
- самостоятельной работы обучающегося 6 часов.

ОГСЭ.00 Общий гуманитарный и социально-экономический цикл

ОГСЭ.04 Общий гуманитарный и социально-экономический учебный цикл.

Иностранный язык.

Максимальной учебной нагрузки обучающегося в III семестре 21 час, в том числе:

- обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 16 часов;
- самостоятельной работы обучающегося 5 часов.

Максимальной учебной нагрузки обучающегося во IV семестре 25 часов, в том числе:

- обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 19 часов;
- самостоятельной работы обучающегося 6 часов.

2. СТРУКТУРА И ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

УМК «Горизонты 11 класс» для изучения немецкого языка как второго после английского/ М.М. Аверин, Е.Ю. Гуцалюк, Е.Р. Харченко-М.: Просвещение, 2015(учебник из федерального перечня учебников, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях). УМК, который реализует данную рабочую программу, выбран с учетом требований

к оснащению образовательного процесса и в соответствии с содержанием учебного плана.

Учебник для 11 класса имеет следующую структуру:

№	Название темы	Количество часов
1	Тема 1. Gemeinsam leben. Жить вместе	5
2	Тема 2. Kreativität. Творчество	4
3	Тема 3. Forschungsland Deutschland. Германия — страна научных открытий	6
4	Тема 4. (Hochschule). Школа и высшее образование	5
5	Тема 5. Kunst. Искусство	4
6	Тема 6. Helfen. Помощь	4
7	Тема 7. Zukunft der Arbeitswelt. Будущее рынка труда.	5
8	Тема 8. Sport. Спорт	5
9	Тема 9. Medien. Средства массовой информации	7
10	Тема 10. Sprachedifferenziert. Такой разнообразный язык	6
11	Тема 11. Besondere Orte. Особенные места	5
12	Тема 12. Unternehmen. Предпринимательство	5
13	Тема 13. Stadtleben—Landleben. Жизнь в городе и деревне	

2.2. Календарно - тематический план и содержание учебной дисциплины Немецкий язык:

Календарно-тематическое планирование в 11 классе

№ урока	Название темы	Количество часов	Методы контроля	Сроки проведения
1	Воспоминания о лете. Беседа	1		I Семестр, сентябрь
2	Активизация лексики по теме: «Летние каникулы»	1		
3	Временные формы глагола. Повторение.	1	Устный опрос	
4	Развитие монологической речи» Мои летние каникулы»	1		
5	Вводная контрольная работа	1		
6	Профессия. Введение лексики по теме.	1		
7	Профессия. Лексико-грамматический тренинг.	1		
8	Профессия. Навыки чтения и устной речи.	1		
9	Придаточные относительные. Грамматический тренинг.	1		Октябрь
10	Словарный диктант по теме: «Профессия».	1		
11	Профессия. Навыки аудирования.	1		
12	Мой дом. Введение лексики по теме.	1	Словарный диктант	
13	Мой дом. Навыки чтения и устной	1		

	речи.			
14	Мой дом. Лексико-грамматический тренинг.	1		
15	Контрольная работа по теме: «Мой дом».	1		
16	Мой дом. Навыки аудирования.	1		
17	Мой дом. Развитие устной речи .			Ноябрь
18	Относительные местоимения. Грамматический тренинг.	1		
19	Будущее. Введение в тему.	1		
20	Будущее. Навыки устной речи.	1		
21	Будущее. Навыки чтения и аудирования.	1		
22	Будущее. Активизация лексики.			
23	Словарный диктант по теме: «Будущее».	1		
24	Будущее время. Грамматический тренинг.	1		
25	Лексико-грамматический тренинг по теме.	1		
26	Еда. Активизация лексики.	1		
27	Административная контрольная работа.	1		Декабрь
28	Степени сравнения прилагательных. Грамматический тренинг.	1		

29	Еда. Навыки чтения.	1	Словарный диктант	
30	Письменная контрольная работа по теме: «Еда».	1		
31	Развитие диалогической речи по теме.	1		
32	Еда. Навыки устной речи.	1		
33	Скорейшего выздоровления! Введение в тему.	1		II Семестр, Январь
34	Скорейшего выздоровления! Активизация лексики.	1		
35	Скорейшего выздоровления!. Навыки чтения и аудирования .	1		
36	Скорейшего выздоровления! Развитие диалогической речи.	1		
37	Словарный диктант по теме.	1	Устный опрос	
38	Скорейшего выздоровления! Лексико-грамматический тренинг.	1		
39	Политика и я. Практика чтения и перевода.	1		
40	Политика и я. Активизация лексики.	1		Февраль
41	Политика и я. Навыки устной речи.	1		
42	Политика и я. Лексико-грамматический тренинг.	1		

43	Политика и я. Просмотровое чтение.	1		
44	Планета Земля. Практика чтения и перевода.	1		
45	Планета Земля. Активизация лексики.	1		
46	Планета Земля. Развитие монологической речи по теме.	1		
47	Планета Земля. Навыки аудирования.	1		
48	Красота. Лексический тренинг.	1		Март
49	Письменная контрольная работа по теме: «Планета Земля»	1		
50	Красота. Навыки устной речи.	1	Контрольное аудирование	
51	Красота. Навыки чтения	1		
52	Получать радость. Практика чтения и аудирования.	1		
53	Получать радость. Лексический тренинг.	1		
54	Получать радость. Навыки устной речи.	1		
55	Получать радость. Грамматический тренинг.	1		
56	Техника. Введение лексики.	1		Апрель

57	Техника. Практика чтения и аудирования.	1		
58	Словарный диктант по теме.	1	Словарный диктант	
59	Пассив.Грамматический тренинг.	1		
60	Техника. Навыки чтения.	1		
61	Зеленая граница Германии. Навыки чтения .	1		
62	Зеленая граница Германии. Лексический тренинг.	1		
63	Зеленая граница Германии . Навыки аудирования и устной речи.	1		
64	Контрольная работа по теме: «Зеленая граница Германии».	1		Май
65	Великие люди Германии. Защита презентаций.	1	Словарный диктант	
66	Великие люди России. Чтение поисковое.	1		
67	Лексико-грамматический тренинг.	1		
68	Урок- обобщение. Навыки устной речи.	1		
69	Времена глагола Aktiv и Passiv. Повторение.	1		
70	Повторение и обобщение изученного.	1		
70	Резервные уроки	1		
71, 72	Резервные уроки	2		

3. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Обучая учащихся немецкому языку как второму иностранному по УМК «Горизонты», необходимо учитывать требования Федерального государственного стандарта общего образования.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

В соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования по немецкому языку, примерными программами среднего (полного) общего образования, а также учитывая специфические цели образовательной деятельности гимназии, специфику контингента обучающихся, данная рабочая программа планирует достижение обучающимися следующих результатов по видам речевой деятельности и коммуникативным умениям.

Аудирование

Обучаемый должен быть в состоянии:

1. Понимать партнера (носителя языка) при непосредственном контакте в типичных ситуациях повседневного общения: а) в целом (глобальное понимание), б) выборочно (селективное понимание) и уметь помочь себе добиться той или иной степени понимания с помощью уточняющих вопросов, просьбы повторить, объяснить и т.д.
2. Понять: а) в целом и б) выборочно общественное сообщение по радио и аэропорту, на вокзале, в транспортных средствах, а также сообщения о погоде, в последних известиях по радио и телевидению.

Говорение

Обучаемый должен уметь:

1. Выразить важнейшие коммуникативные намерения в наиболее стандартных ситуациях повседневного общения с носителем языка, то есть уметь осуществлять соответствующие речевые действия в ходе диалогического общения и тем самым решать наиболее распространенные коммуникативные задачи, например запрос и сообщение информации, выражение мнения, просьбы, совета и т.п., и в соответствии с конкретной ситуацией вербально реагировать на аналогичные речевые действия партнера по общению;
2. Продуцировать связные, но не сложные в языковом плане высказывания (тексты) в рамках знакомых тем или в связи с ними.
3. Описывать события, явления, передавать основное содержание.

Чтение.

Ученик должен уметь:

1. Читать несложные аутентичные функциональные тексты типа вывесок, объявлений, проспектов, расписания поездов, программы радио и телепередач, понимая их основное содержание (глобальное, ознакомительное чтение) или выборочно (поисковое, селективное чтение). При чтении

некоторых функциональных текстов (рецептов, инструкций) необходимо уметь добиться полного и точного понимания (изучающее чтение), используя для этого все возможные приемы распознавания и устранения помех (в частности, опору на англоязычные и интернациональные слова, анализ, перевод), а также привлекая такие средства, как словарь, справочники;

2. Читать несложные аутентичные тексты других жанров и видов: публицистические (статьи из газет и журналов), научно – популярные, литературные тексты и уметь понять их основное содержание, а именно: основную мысль и наиболее существенную информацию, без понимания которой не ясен смысл читаемого, опуская несущественное и игнорируя помехи (например, незнакомую лексику, отдельное и незнакомое грамматическое явление). Словарь может быть использован во всех случаях, если у обучаемого возникает в этом потребность и если это не противоречит коммуникативной задаче и виду чтения.

Письмо.

Ученик должен быть в состоянии:

1. Написать личное письмо, поздравительную открытку, правильно оформляя их с точки зрения речевого этикета и опираясь при этом на аналогичный опыт в английском языке;
2. Заполнить простой формуляр: в гостинице, при оформлении заявления на заграничные курсы и т.п.;
3. Написать самую элементарную записку, например, с просьбой прийти, позвонить и т.п.;
4. Делать выписки нужной информации из текста. Все основные виды речевой деятельности являются важными целевыми умениями и тесно взаимосвязаны в процессе обучения.

4. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

11 КЛАСС

(70 ЧАСОВ, 2 ЧАСА В НЕДЕЛЮ)

4.1. Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Реализация программы дисциплины требует наличия учебного кабинета «Немецкий язык».

Оборудование учебного кабинета:

- посадочные места по количеству обучающихся;
- рабочее место преподавателя;

- Технические средства обучения:
- аудио-оборудование
- комплект УМК

4.2. Информационное обеспечение обучения

Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

1. <http://old.prosv.ru/umk/horizonte/>
2. И.Л. Бим «Немецкий язык» 11 класс.
3. http://old.prosv.ru/umk/horizonte/info.aspx?ob_no=28198

5. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий, тестирования и контрольных уроков, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий и проектов.

Система оценки достижений планируемых результатов обучения в 11 классе по предмету "**Немецкий язык**" согласно ФГОС.

Критерии оценивания достижений обучающихся по видам деятельности и уровням освоения учебного материала.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «10» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить все основные и все второстепенные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком (развита языковая аналогия на высоком уровне). Скорость чтения иноязычного текста приближается или полностью соответствует скорости чтения текста носителя языка.

Оценка «9» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить все основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из

контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком (развита языковая аналогия). Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «8» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста с незначительными погрешностями, может выделить основную мысль, определить все основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «7» ставится ученику, если он понял большую часть основного содержания оригинального текста, может выделить основную мысль, определить практически все отдельные факты. У него развита языковая догадка на вполне высоком уровне, и он практически не затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он не вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения вполне высокий.

Оценка «6» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «5» ставится ученику, если он понял большую часть основного содержания оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден очень часто обращаться к словарю, а темп чтения медленный.

Оценка «4» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «3» ставится школьнику, который приблизительно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «10» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ), скорость чтения практически соответствует скорости носителя языка.

Оценка «9» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «8» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «7» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но немного раз обращался к словарю.

Оценка «6» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «5» выставляется учащемуся, если он практически полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «4» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки, несмотря на то, что обращался к словарю много раз.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «10» ставится ученику, если он может очень быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и очень быстро выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «9» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «8» ставится ученику, если он может быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «7» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно $3/4$ заданной информации.

Оценка «6» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно $2/3$ заданной информации.

Оценка «5» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно $1/2$ заданной информации.

Оценка «4» выставляется, если ученик находит достаточно быстро в данном тексте (или данных текстах) примерно $1/3$ заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно $1/3$ заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух:

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «10» ставится ученику, который понял все основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу), скорость понимания речи на слух приближается к скорости носителя языка.

Оценка «9» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «8» ставится ученику, который понял практически все основные факты, сумел выделить практически всю отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, но не сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «7» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только $3/4$ информации.

Оценка «6» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только $2/3$ информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял, но недостаточно быстро, не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только $2/3$ информации.

Оценка «4» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял, но совсем не быстро, только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

-соответствие теме,

-достаточный объем высказывания,

- разнообразие языковых средств и т. п.,

а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания:

Оценка «10» ставится ученику, если он полностью справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств очень широк, лексика богата. Языковые средства были правильно употреблены, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «9» ставится, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «8» ставится ученику, если он в целом практически справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств весьма широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания практически соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и практически правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «7» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Произношение было практически правильным. Речь была

эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «6» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее незначительным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «5» выставляется учащемуся, если он практически справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было практически связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «4» ставится ученику, если он сумел решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания практически достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь была слабо эмоционально окрашенной. Темп речи был весьма замедленным.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе:

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «10» ставится, если ученик сумел быстро решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога быстро и умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «9» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «8» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, но недостаточно быстро; правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога использовал реплики, в речи практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «7» ставится учащемуся, который быстро решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «6» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «5» ставится учащемуся, который не очень быстро решил речевую задачу, и произносимые в ходе диалога реплики были сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Имелись небольшие ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались короткие паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью и недостаточно быстро. Многие реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались долгие паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «10» Коммуникативная задача была очень быстро решена, соблюдены все правила оформления текста, не имелось лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций не было допущено даже небольшого количества ошибок, которые нарушают понимание текста. Нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения.

Оценка «9» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое

количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «8» Коммуникативная задача практически решена, соблюдены почти все основные правила оформления текста, незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Имеется небольшое количество орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «7» Коммуникативная задача решена быстро, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал большой объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе не имеется грамматических ошибок, препятствующих пониманию текста. Не допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «6» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста.

Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «5» Коммуникативная задача решена медленно, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Есть недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал не достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, эффективно и практически верно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не сильно препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеется небольшое количество орфографических и пунктуационных ошибок, и некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена очень медленно, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение **тестовых заданий** оценивается по следующей схеме :

Оценка «10» 99-100 %

Оценка «9» 96-98 %

Оценка «8» 95 %

Оценка «7» 76- 94%

Оценка «6» 75%

Оценка «5» 66 -74%

Оценка «4» 55- 65 %

Оценка «3» 50%

Оценка «2» менее 50 %