

Министерство культуры Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Академия хорового искусства имени В.С. Попова»

Принято

Утверждаю

на заседании Учёного совета
Академии хорового искусства
имени В.С. Попова
02.03.2026, протокол № 1

И.о. ректора
Академии хорового искусства имени
В.С. Попова



А.В. Соловьёв

«02» марта 2026 года

ПОРЯДОК
проведения итоговой аттестации аспирантов, обучающихся
по программе подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Москва, 2026

I. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения итоговой аттестации аспирантов, обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее соответственно - Порядок, итоговая аттестация) в федеральном государственной бюджетном образовательном учреждении высшего образования "Академия хорового искусства имени В.С. Попова" (далее - Академия) устанавливает правила организации и проведения итоговой аттестации, в том числе досрочной итоговой аттестации, по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры).

1.2. Настоящий Порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 02.07.2021 № 351-ФЗ);
- Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025);
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 № 118 (в ред. от 27.07.2023) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»;
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.08.2021 № 786 «Об установлении соответствия направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 года № 118»;
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 г. № 2122 "Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)";

- Уставом и иными локальными нормативными актами Академии.

1.3. Итоговая аттестация завершает процесс освоения программ аспирантуры и является составной частью внутренней системы контроля качества подготовки аспирантов.

1.4. Итоговая аттестация аспиранта является обязательной и проводится в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее - диссертация) на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" (далее - установленные критерии).

1.5. Результатом осуществления научной (научно-исследовательской) деятельности аспиранта должна быть диссертация, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли науки, либо разработаны новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

1.6. Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

1.7. Основные научные результаты должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях или в приравненных к ним научных изданиях, предусмотренных абзацами первым и третьим пункта 12 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (Музыкальное искусство), в рецензируемых изданиях должно быть - не менее 3.

1.8. Диссертация представляется в виде специально подготовленной рукописи, требования к структуре и правилам оформлению которой установлены национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011.

II. Допуск к итоговой аттестации

2.1. К итоговой аттестации допускается аспирант, не имеющий академической задолженности и полностью выполнивший индивидуальный план работы при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, в том числе подготовивший диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите, необходимое количество публикаций, в том

числе 3 публикации в рецензируемых журналах из Перечня ВАК, по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (Музыкальное искусство).

2.2. Допуск аспирантов к итоговой аттестации оформляется приказом ректора Академии.

2.3. График проведения заседания итоговой аттестационной комиссии утверждается приказом ректора согласно календарному учебному графику программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по соответствующей научной специальности, не позднее чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации.

2.4. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, в порядке, установленном локальным нормативным актом Академии, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

III. Порядок организации и проведения итоговой аттестации, в том числе досрочной итоговой аттестации

3.1. Аспирант в срок, не позднее чем за 4 недели до прохождения итоговой аттестации представляет проректору по дополнительному образованию, науке и международным связям следующие документы:

- индивидуальный план работы с отметками о его выполнении;
- полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи;
- список научных работ, опубликованных по теме диссертации, с выходными данными (или справки от редакций научных журналов о принятии статьи к публикации);
- отзыв научного руководителя;
- документы о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью 5.10.3 Виды искусства (Музыкальное искусство), по которой подготовлена диссертация;
- справку о результате проверки текста диссертации на объем заимствований в системе "Антиплагиат.Вуз".

3.2. Критерии, которым должна соответствовать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, включают:

- Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.
- Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения,

выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

- В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

- Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

- В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

3.3. Отзыв научного руководителя характеризует деятельность аспиранта во время его обучения по программе аспирантуры и включает следующие вопросы:

- сформировавшийся профессиональный и исследовательский потенциал аспиранта;

- уровень самостоятельности аспиранта в проведении научных исследований;

- методический уровень проведения исследований;

- полнота использования фактического материала и источников;

- основные преимущества раскрытых аспектов темы;

- обоснованность и ценность теоретических и практических рекомендаций.

3.4. Диссертация аспиранта подлежит рецензированию. К рецензированию привлекаются доктора наук либо доктора и кандидатов наук (не менее 2 рецензентов - внутренний и внешний, или внешний - внешний), являющихся специалистами по проблемам научной специальности диссертации.

Рецензент должен иметь ученую степень по научной специальности и отрасли науки, предусмотренными номенклатурой научных специальностей, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, соответствующими теме диссертации аспиранта, а также актуальные публикации по теме исследования за последние 5 лет.

Рецензенты назначаются на заседании кафедры или иного структурного подразделения Академии, реализующего программу аспирантуры.

Решение о назначении рецензентов принимается в отношении аспиранта, не имеющего академической задолженности и в полном объеме выполнившего индивидуальный план работы.

Аспирант обеспечивает наличие у рецензентов текста диссертации для ознакомления и подготовки рецензий не позднее, чем за 4 недели до даты проведения итоговой аттестации в форме предзащиты диссертации.

3.5. Рецензенты представляют письменные отзывы на диссертацию проректору по дополнительному образованию, науке и международным связям в срок не позднее чем за 5 рабочих дней до даты проведения итоговой аттестации (Приложение 1).

Рецензенты оценивают диссертацию по следующим критериям:

- актуальность избранной темы,

- научная новизна результатов,

- степень обоснованности научных положений, заключений и рекомендаций, сформулированных в диссертации,
- их достоверность и новизна,
- заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ.

Рецензия подписывается с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, должности, места работы и даты и заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент (в случае трудоустройства рецензента в сторонней организации).

Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для проведения процедуры итоговой аттестации. В случае отрицательной рецензии участие рецензента на заседании итоговой аттестационной комиссии обязательно.

3.6. Аспиранту, в случае досрочного выполнения обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствии академической задолженности по личному заявлению, согласованному с его научным руководителем, заведующим кафедрой или руководителем структурного подразделения Академии, осуществляющего подготовку аспиранта, предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации (Приложение 2).

Заявление о проведении досрочной итоговой аттестации, согласованное с научным руководителем и руководителем структурного подразделения Академии, осуществляющего подготовку аспиранта, подается проректору по дополнительному образованию, науке и международным связям.

3.7. Итоговая аттестация проводится на заседании итоговой аттестационной комиссии как предварительное рассмотрение диссертации (далее - предзащита) в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком программы аспирантуры.

В состав итоговой аттестационной комиссии входят не менее 4 человек, среди которых: председатель итоговой аттестационной комиссии и члены итоговой аттестационной комиссии, из них не менее 2 (двух) докторов наук по научной специальности, по которой представлена диссертация.

На заседании присутствуют секретарь, аспирант, представивший диссертацию к предзащите, научный руководитель аспиранта, рецензенты диссертационной работы, приглашенные участники заседания.

Академия при проведении итоговой аттестации вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам научной специальности диссертации, научно-педагогических работников, осуществляющих научные исследования в рамках научной специальности 5.10.3 Виды искусства (Музыкальное искусство).

3.8. Отсутствие на предзащите или участие в удаленном интерактивном режиме научного руководителя допустимо по уважительной причине,

(подтвержденной документально). Допускается участие рецензентов в удаленном интерактивном режиме.

Если аспирант подготовил диссертацию на основе междисциплинарных научных исследований или при реализации программы аспирантуры в сетевой форме, то на заседании итоговой аттестационной комиссии привлекаются доктора наук, являющиеся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

3.9. Председателем заседания по проведению итоговой аттестации является руководитель структурного подразделения Академии, реализующего программу аспирантуры. Если руководитель структурного подразделения Академии, реализующего программу аспирантуры, является научным руководителем аспиранта, председатель назначается непосредственно на Заседании по проведению итоговой аттестации путем открытого голосования. Секретарь определяется председателем заседания по проведению итоговой аттестации, сведения о секретаре вносятся в протокол заседания по проведению итоговой аттестации.

3.10. На заседании диссертация представляется на русском языке.

3.11. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент работы:

- председатель заседания по проведению итоговой аттестации объявляет тему диссертации и представляет аспиранта;
- аспирант выступает с докладом по результатам исследования (10 минут), в котором излагает основные идеи и выводы диссертации, демонстрирует личный вклад в проведенное исследование, характеризует степень новизны и практической значимости приведенных результатов исследований;
- присутствующие задают вопросы аспиранту, аспирант отвечает на вопросы;
- научный руководитель выступает с отзывом на аспиранта, включающем краткую характеристику его личностных и профессиональных качеств;
- рецензенты выступают с отзывами на диссертацию;
- проходит научная дискуссия присутствующих, в ходе которой дается анализ и оценка результатов диссертационного исследования.

Предзащита диссертации носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу и оценке подвергаются достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

3.12. После окончания обсуждения диссертации председатель итоговой аттестационной комиссии проводит процедуру открытого голосования на предмет соответствия диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». Простым большинством голосов принимается решение о подготовке положительного или отрицательного заключения о соответствии диссертации установленным критериям.

3.13. На каждого аспиранта, представляющего диссертацию, заполняется протокол по проведению итоговой аттестации (далее – протокол) (Приложение 3), который подписывается председателем и секретарем.

3.14. Передача итоговой аттестации с целью изменения решения, принятого на заседании по проведению итоговой аттестации, не допускается.

3.15. Итоговая аттестация для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в порядке, установленном локальным нормативным актом Академии.

3.16. Не допускается взимание платы с аспиранта за прохождение итоговой аттестации по программе аспирантуры.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

4.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право на апелляцию.

4.2. Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласия с результатами итоговой аттестации (Приложение 4).

В состав апелляционной комиссии включаются председатель (ректор Академии) и не менее 3 членов из числа научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников Академии, которые не входят в состав итоговой экзаменационной комиссии.

4.3. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

4.4. Для рассмотрения апелляции секретарь итоговой аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания итоговой аттестационной комиссии, диссертацию аспиранта (для рассмотрения апелляции по проведению итоговой аттестации).

4.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель итоговой аттестационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

4.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и (или) не повлияли на результат итоговой аттестации;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации. В этом случае результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую аттестационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные Академией.

4.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итоговой аттестации апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений: об отклонении апелляции и сохранении результата итоговой аттестации; об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итоговой аттестации.

Решение апелляционной комиссии оформляется в виде протокола заседания апелляционной комиссии по результатам итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – протокол заседания апелляционной комиссии) (Приложение 5).

Протокол заседания апелляционной комиссии подписывается председателем и членами комиссий. Протокол заседания апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую аттестационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итоговой аттестации и выставления нового.

4.8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

VI. Подготовка документов по итогам итоговой аттестации и заключения о соответствии диссертации установленным критериям

6.1. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры (далее – выпускник), не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение (Приложение 5) и свидетельство об окончании аспирантуры установленного образца.

6.2. Председатель итоговой аттестационной комиссии готовит заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", которое утверждается ректором Академии, или лицом, уполномоченным на это в порядке, установленном Академией.

Академия для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на

соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

6.3. При необходимости заключение на основании Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (с изменениями и дополнениями) выдается по заявлению соискателя ученой степени кандидата наук на имя руководителя организации, где выполнялась диссертация, не позднее 2 месяцев со дня его подачи (Приложение 6). Оно оформляется на основании ранее выданного заключения и протокола заседания итоговой аттестационной комиссии и утверждается ректором Академии, или лицом, уполномоченным на это в порядке, установленном Академией.

6.4. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным пп. 3.3.1 - 3.3.9 настоящего Порядка, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом и (или) принятых к публикации.

6.5. Академия для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

6.6. Заключение оформляется структурным подразделением Академии, осуществляющим подготовку аспиранта, в четырех экземплярах: один экземпляр хранится в структурном подразделении, осуществляющем подготовку аспиранта, второй экземпляр передается в отдел подготовки кадров высшей квалификации для внесения в личное дело аспиранта, два экземпляра выдаются аспиранту.

Заключение Академии по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения ректором, или лицом, уполномоченным на это в порядке, установленном Академией.

6.7. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается:

- справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно установленному Академией;
- заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике"(Приложение 7).

6.8. Аспиранту, не прошедшему итоговую аттестацию, а также аспиранту, освоившему часть программы аспирантуры и (или) отчисленному из Академии, выдается справка об освоении программы аспирантуры или о периоде освоения программы аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому Академией.

VII. Досрочная итоговая аттестация

7.1. Возможность проведения досрочной итоговой аттестации может быть предоставлена аспиранту на основании его личного заявления по установленной форме (Приложение 2), согласованному с научным руководителем и проректором по дополнительному образованию, науке и международным связям.

7.2. На основании заявления приказом ректора назначается дата заседания аттестационной комиссии по соответствующей научной специальности.

7.3. Дальнейшую процедуру прохождения аспирантом досрочной итоговой аттестации организует отдел подготовки кадров высшей квалификации в соответствии с порядком, установленным данным Положением.

VIII. Порядок утверждения настоящего Порядка, внесение изменений и дополнений

8.1. Настоящий Порядок утверждается решением Ученого совета Академии и вступает в силу со дня введения его в действие приказом Академии.

8.2. Изменения и дополнения в настоящий Порядок могут быть внесены в связи с изменениями законодательства Российской Федерации.

8.3. Изменения и дополнения, вносимые в настоящий Порядок, утверждаются решением ученого совета Академии и вступают в силу со дня введения его в действие приказом Академии.

ОТЗЫВ рецензента на диссертацию

(Фамилия Имя Отчество аспиранта)

На тему:

Научная специальность

(Шифр и наименование научной специальности)

На соискание ученой степени кандидата

наук.

(Наименование отрасли науки, по которой присуждается ученая степень)

Текст отзыва должен отразить:

1. Актуальность избранной темы.
2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.
3. Достоверность и новизну исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.
4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.
5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.
6. Оценить содержание диссертации, ее завершенность.
7. Заключение о соответствии / не соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Пример:

Таким образом, диссертация (Ф.И.О. аспиранта) является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи (какой), имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, что соответствует с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, и рекомендована на заседании кафедры или иного структурного подразделения, осуществляющего подготовку аспиранта для представления к защите по научной специальности

Рецензент:

Фамилия И.О., должность, ученая степень, ученое звание

(Подпись)

« _____ » _____ 20 ____

Приложение 2

*И.о. ректора Академии хорового искусства имени В.С. Попова,
профессору А.В. Соловьёву*

(Фамилия И.О.)

(Фамилия Имя Отчество аспиранта)

(Шифр и наименование научной специальности)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить мне возможность досрочного прохождения итоговой аттестации как выполнившему(ей) обязанности по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы, завершившему(ей) работу над диссертацией. Академическая задолженность отсутствует.

_____/_____
(Подпись) (И.О. Фамилия аспиранта)

« ____ » _____ 20 ____

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель структурного подразделения
Академии, осуществляющего подготовку аспиранта _____ / И.О. Фамилия/
(Подпись)

Научный руководитель _____ / И.О. Фамилия/
(Подпись)

Приложение 3

Министерство культуры Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Академия хорового искусства имени В.С. Попова»

ПРОТОКОЛ № _____
проведения итоговой аттестации от «_____» _____ 20__ г.

Ф.И.О. аспиранта _____

Шифр и наименование научной специальности _____

Отрасль науки _____

Научный(е) руководитель(и) _____

(Должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество)

К итоговой аттестации представлены следующие материалы:

1. Диссертация на тему _____

на _____ страницах машинописного текста.

2. Отзыв научного руководителя

(Фамилия И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

3. Отзывы рецензентов

(Фамилия И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

(Фамилия И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

СЛУШАЛИ:

Доклад аспиранта _____

(Фамилия И.О.)

доложившего основные результаты подготовленной диссертации.

Докладчику были заданы вопросы: _____

ВЫСТУПИЛИ:

Рецензент _____

(Фамилия И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

отметил _____

предложил _____

Рецензент _____

(Фамилия И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

отметил _____

предложил _____

В дискуссии приняли участие _____

(Фамилия И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Общая характеристика доклада и ответов _____

РЕШЕНИЕ:

1. Аспирант _____ итоговую аттестацию.
(Фамилия И.О.) (прошел / не прошел)

2. Выдать аспиранту _____, **прошедшему итоговую аттестацию**
(Фамилия И.О.)

закключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и свидетельство об окончании аспирантуры по научной специальности

(Шифр и наименование научной специальности, отрасль науки)

Выдать аспиранту _____, **не прошедшему итоговую аттестацию**
(Фамилия И.О.)

справку об освоении программы аспирантуры по научной специальности

(Шифр и наименование научной специальности, отрасль науки)

Результаты голосования членов Заседания по проведению итоговой аттестации: за _____ человек, против _____ человек.

Председатель _____ /И.О. Фамилия/
(Подпись)

Секретарь _____ /И.О. Фамилия/
(Подпись)

Приложение 4

Председателю апелляционной комиссии
 Академии хорового искусства имени В.С. Попова,
 и.о. ректора, профессору А.В. Соловьёву
 от аспиранта ____ курса
 очной формы обучения
 научной специальности _____
 (ФИО полностью)
 обучающегося на бюджетной
 основе/договорной основе
 с оплатой стоимости обучения,
 Тел. _____

Заявление

Прошу назначить для меня повторно итоговую аттестацию «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в связи с несоблюдением процедуры ее проведения, выразившимся _____ в _____ следующем:

Отмеченное выше привело к необъективной оценке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Дата _____
 Подпись _____

Заявление принято «__» _____ 20__ г.

Секретарь итоговой аттестационной комиссии _____ / _____

Министерство культуры Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Академия хорового искусства имени В.С. Попова»

ПРОТОКОЛ

заседания апелляционной комиссии № ____

« ____ » _____ 20__ г.

о рассмотрении заявления обучающегося

Предмет апелляции _____

Присутствовали: председатель _____

заместитель председателя _____

члены _____

Заседание комиссии проводилось в присутствии: председатель итоговой
аттестационной комиссии по научной специальности

аспирант _____

На заседание комиссии представлены документы (нужное подчеркнуть):

- заявление об апелляции;
- диссертация на соискание ученой степени кандидата наук;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии;
- протокол итоговой аттестационной комиссии.

Комиссия установила, что:

1. _____

2. _____

3. _____

Комиссия _____ решила:

Результаты голосования:

«за» - _____ чел., «против» - _____ чел., «воздержался» - _____ чел.

Председатель _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Заместитель председателя _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Секретарь _____
(Ф.И.О.) (подпись)

С протоколом ознакомлен(а) _____ / _____
(подпись обучающегося) (расшифровка подписи)

Дата _____ 20 ____ г.

Приложение 6

*И.о. ректора Академии хорового искусства имени В.С. Попова,
профессору А.В. Соловьёву*

(Фамилия И.О.)

(Фамилия Имя Отчество аспиранта)

(Шифр и наименование научной специальности)

ЗАЯВЛЕНИЕ

На основании Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" прошу выдать мне заключение о соответствии моей диссертации, выполненной в период освоения программы аспирантуры в Академии хорового искусства имени В.С. Попова, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

Дата _____
Подпись _____

Заявление принято «__» _____ 20__ г.

Приложение 7

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора
Академии хорового искусства
имени В.С. Попова,
профессор
_____ А.В. Соловьёв
« ____ » _____ 202__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Академия хорового искусства имени В.С. Попова»
Министерства культуры Российской Федерации

Диссертация

_____ (название диссертации)
выполнена _____ на _____ кафедре

_____ (название структурного подразделения)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Академия хорового искусства имени». _____
В _____ период _____ подготовки _____ диссертации _____ соискатель

_____ (фамилия, имя, отчество – при наличии (полностью))
обучался _____ в _____

_____ (наименование учебного или научного структурного подразделения, полное официальное
название организации в соответствии с уставом)
Научный руководитель – _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии,

_____ основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

_____ (наименование структурного подразделения, должность)
По итогам обсуждения диссертации _____ принято следующее
заключение:
Оценка выполненной соискателем работы.

_____ сведения о выполненной работе

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации:

сведения о личном участии автора в получении результатов, изложенных в диссертации

Степень достоверности результатов проведенных исследований, теоретическая и практическая значимость:

сведения о степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизне и практической значимости

Научная новизна исследования:

сведения о новизне и практической значимости проведенных исследований

Соответствие диссертации требованиям, установленным п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней»:

сведения о соответствии диссертации требованиям

Соответствие содержания диссертации научной специальности, по которой она рекомендуется к защите:

сведения о специальности, которой соответствует диссертация

Полнота отражения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, и их ценность:

сведения о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, и их ценность

Публикации по теме диссертации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:

Публикации по теме диссертации в других изданиях:

Диссертация

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) и может быть представлена в диссертационный совет с учетом отдельных рекомендаций и замечаний рецензентов и членов аттестационной комиссии.

Заключение принято на заседании итоговой аттестационной комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия хорового искусства имени В.С. Попова» от «___» _____ 20__ г.

Присутствовало на заседании _____ человек.

Результаты голосования: за – ____, против – ____, воздержавшихся – ____,
протокол № _____ от «___» _____ 20__ г.

(подпись)

(Фамилия, имя, отчество – при наличии)

председатель итоговой аттестационной комиссии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Академия хорового искусства имени В.С. Попова»

Приложение 8

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора
Академии хорового искусства имени В.С. Попова,
профессор
А.В. Соловьёв
« ____ » _____ 202__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Академия хорового искусства имени В.С. Попова»
Министерства культуры Российской Федерации

Диссертация _____
(название диссертации)
выполнена на кафедре _____
(название структурного подразделения)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Академия хорового искусства имени В.С. Попова».
В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии (полностью))
обучался в _____

(наименование учебного или научного структурного подразделения, полное официальное название
организации в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) – _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии,

основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Не выполнены следующие критерии пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842:

Диссертация _____
(название диссертации)

не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

(отрасль науки)

по специальности(ям) _____

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании итоговой аттестационной комиссии
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Академии хорового искусства имени В.С. Попова» от «___»
_____ 20__ г.

Присутствовало на заседании _____ человек.

Результаты открытого голосования: за —_____, против —_____, воздержавшихся —_____,
протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.

(подпись)

_____,
(Фамилия, имя, отчество – при наличии)

председатель итоговой аттестационной комиссии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Академия хорового искусства имени В.С. Попова»