

Шкала оценки вступительных испытаний

по программе 50.06.01 – Искусствоведение

1. СПЕЦИАЛЬНАЯ ДИСЦИПЛИНА

1. Реферат предполагаемого исследования:

неудовлетворительно	«2»	Исследовательское поле неактуально; основной круг источников для реализации научно-исследовательской работы не репрезентативен. Определение методов изучения материалов для реализации научной работы не соответствует уровню современного музыкознания.
удовлетворительно	«3»	Исследовательское поле требует дополнительной проработки в части актуальности и новизны; основной круг источников для реализации научно-исследовательской работы репрезентативен отчасти. Определение методов изучения материалов для реализации научной работы не соответствует уровню современного музыкознания.
хорошо	«4»	Исследовательское поле актуально, требует дополнительной проработки в части новизны; основной круг источников для реализации

		<p>научно-исследовательской работы требует доработки. Определение методов изучения материалов для реализации научной работы не вполне соответствует уровню современного музыкознания.</p>
--	--	---

отлично	«5»	Исследовательское поле актуально и ново; основной круг источников для реализации научно-исследовательской работы репрезентативен. Определение методов изучения материалов для реализации научной работы соответствует уровню современного музыкознания.
---------	-----	---

2. Оценка по устному ответу на вопросы экзаменационного билета:

неудовлетворительно	«2»	Абитуриент не раскрыл содержание материала по билету. Имел серьезные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.
удовлетворительно	«3»	Абитуриент частично раскрыл основное содержание материала по билету. Имел затруднения при ответе на дополнительные вопросы.
хорошо	«4»	Абитуриент раскрыл основное содержание материала по билету, показал его хорошие знания. Правильно ответил на дополнительные вопросы.
отлично	«5»	Абитуриент свободно и полно раскрыл содержание каждого из вопросов билета, показал системные устойчивые знания,

		эрудицию. Правильно ответил на дополнительные вопросы, дал определения понятий.
--	--	---

Философия

неудовлетворительно	«2»	Абитуриент не раскрыл содержание материала по билету. Имел серьезные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.
удовлетворительно	«3»	Абитуриент частично раскрыл основное содержание материала по билету. Имел затруднения при ответе на дополнительные вопросы.
хорошо	«4»	Абитуриент раскрыл основное содержание материала по билету, показал его хорошие знания. Правильно ответил на дополнительные вопросы.
отлично	«5»	Абитуриент свободно и полно раскрыл содержание каждого из вопросов билета, показал системные устойчивые знания, эрудицию. Правильно ответил на дополнительные вопросы, дал определения понятий.

Иностранный язык:

1. Устный ответ

неудовлетворительно	«2»	Абитуриент прочитал текст сбивчиво, допустил грубые ошибки в произношении лексических единиц. При чтении допущены грубые и многочисленные ошибки в речевой интонации. Пересказал текст фрагментарно, не соблюдая грамматических правил. При устном ответе затрудняется формулировать свои мысли на иностранном языке.
удовлетворительно	«3»	Абитуриент прочитал текст сбивчиво, допустил неточности в произношении малоупотребительных лексических единиц. При чтении допущены незначительные ошибки в речевой интонации. Пересказал текст с остановками, но без грубых грамматических ошибок. При устном ответе допустил грамматические ошибки, навык спонтанной устной речи не сформирован.
хорошо	«4»	Абитуриент прочитал текст бегло, с соблюдением речевой интонации. Имеются неточности в произношении малоупотребительных лексических единиц. Пересказал текст в целом

		грамотно, без значительных пауз и повторов, но допустил незначительные грамматические ошибки. При устном ответе продемонстрировал навык спонтанной устной речи.
отлично	«5»	Абитуриент прочитал текст бегло, с соблюдением речевой интонации. Изложил связной монологической речью содержание текста, грамотно использовал в устной речи слова и выражения. При устном ответе продемонстрировал навык спонтанной устной речи грамотного использования лексических единиц.

2. Письменный ответ

неудовлетворительно	«2»	Абитуриент перевёл текст фрагментарно, продемонстрировал отсутствие навыков передачи лексико-грамматических структур на язык перевода.
удовлетворительно	«3»	Абитуриент перевёл текст целиком, но допустил грубые ошибки при передаче лексико-грамматических структур на язык перевода.
хорошо	«4»	Абитуриент перевёл текст целиком.

		Допущены немногочисленные неточности при передаче лексико-грамматических структур на язык перевода.
отлично	«5»	Абитуриент перевёл текст грамотно и точно. Соблюдены нормы пере- дачи лексико-граммати- ческих структур на язык перевода.